## 道路交通事故司法審理肇責區分要項



逢甲大學助理教授

廈門理工客座教授

張 漢 威

#### 一. 違規事項:

- (一)違反交通規則與肇因無關.
- 違規不等於肇事因素.
- (二)違反交通規則與肇因有因果關係.
- 肇事因素包括違規行為(需有因果關係者).



# 二.肇事因素:

- (一) 肇事原因:肇責------100%
- (二) 肇事主因:肇責-----50%以上
- (三) 肇事次因肇責-----50%以下
- (四) 同為原因肇肇責------比例相同%
- (五) 無肇因素肇責-----0%
- (六) 因果關係 ------視善盡原則僅負民事賠償
- (七) 違規事項.-----與肇因無因果關係



## 三. 侵權行為:

- (一) 主動:自己未注意與禮讓致違規而侵權.
- (二) 被動:受他車行為影響而侵權.
- (三) 故意:明知違規而侵權. (無照、酒醉、競駛、公共危險)
- (四) 無法防範:受他車行為或道路障礙影響致無安全反應時、空而侵權.



#### 四. 信賴原則:

- (一) 預見(遇見):應注意或禮讓.
- (二) 反應:依速限而保持安全距離(安全反應時、空、力)
- (三) 采安全措施:在安全的反應時、空、力狀況下能否避免事故發生.



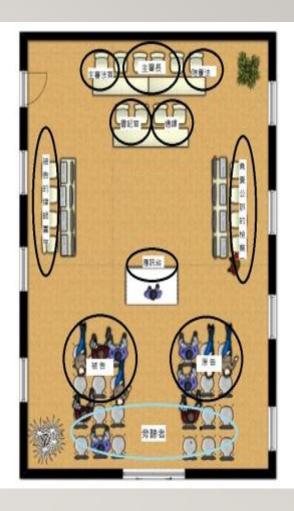
# 五.善盡原則:

• (一)反應的時、空、力關係:

安全煞車距離示意圖

30	624公尺	5	11.24公尺
40	8.32公尺	9	17.32公尺
50	10.4公尺	14.1	
60	12.48公尺	24.5公尺	
70	14.56公尺	27.9	42.46公尺
80	16.64公尺	36	52.64公尺
90	18.72公尺	56	74.72公尺
Kite			

• (二) 能否避免的能力:能否採取安全措施.



#### 六. 因果關係:

- (一) 有因有果:肇事因素包括若干違規行為.
- (二) 有因無果:肇事因素影響他車行為而致發生二次事故.
- (三) 無因有果:違規未影響他車行為、但造成自身損傷.
- (四) 無因無果:未違規亦未影響他車行為、但可能造成自身損傷.



#### 七. 故意程度:

- (一) 無照:1.未達考照年齡2.無照3.扣照.
- (二) 酒醉: I.O. I 5mg/I2.0.25mg/I3.0.55mg/I4. Img/I
- (三) 超速:I.超速限20%---30%2.超速限60%(公共危險)
- (四) 不涉刑案:不涉及財、情、仇、偷、公共危險.
- (五)無犯意:僅違規(闖紅燈、逆向、闖平交道)



## 八. 涉案程度:

- (一) 公共危險:I.酒醉0.55mg/I2.競駛3.危險行為.
- (二) 過失傷害:1.輕傷2.重傷3.傷殘.
- · (三) 肇事逃逸:1.逃逸(故意)2.逃逸(不知)3.駛離現場4.遺棄.
- ·(四)過失致死:I.死亡2.因傷而死3.併發而死.
- (五) 殺 人:故意致死(2次事故).
- (六) 毀 損:僅財損.

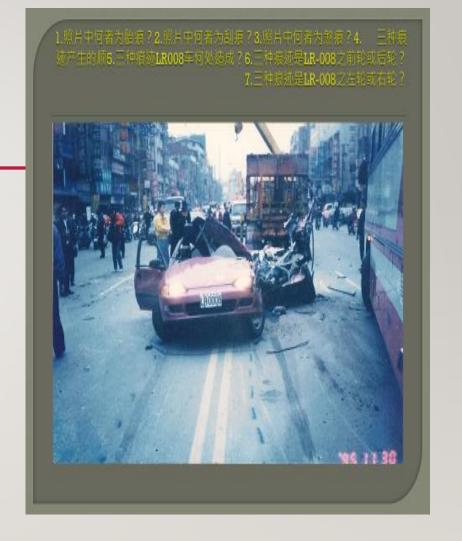


## 九. 傷害程度:

- (一) 輕傷:受傷後可復原不影響正常工作與生活.
- · (二) 傷殘(I一I5級)
- I、第一等級:新臺幣二百萬元。
- 2、第二等級:新臺幣一百六十七萬元。
- 3、第三等級:新臺幣一百四十萬元。
- 4、第四等級:新臺幣一百二十三萬元。
- 5、第五等級:新臺幣一百零七萬元。
- 6、第六等級:新臺幣九十萬元。
- 7、第七等級:新臺幣七十三萬元。



- 8、第八等級:新臺幣六十萬元。
- 9、第九等級:新臺幣四十七萬元。
- **10**、第十等級:新臺幣三十七萬元。
- II、第十一等級:新臺幣二十七萬元。
- 12、第十二等級:新臺幣十七萬元。
- **13**、第十三等級:新臺幣十萬元。
- 14、第十四等級:新臺幣七萬元。
- 15、第十五等級:新臺幣五萬元。



## 十. 受損程度

- (一)財損:
- · I.工作損失2.營業損失3.職業損失4.撫養5.教育6.醫療7.精神8.喪葬等
- (二)車損:
- 1.修復2.折舊3.等值



## 十一. 影響程度:

- (一) 個人:正常工作與生活.
- (二) 家庭:拖累家人影響正常工作與生活.
- (三) 親朋:拖累親朋正常工作與生活.
- (四) 團隊:影響團隊正常工作.
- (五) 企業:影響企業正常工作.
- (六) 社會:影響社會觀感與負面社會教育.



#### 十二. 保險程度:

- (一) 強制險:有無投保.
- (二) 商業險:投保類別與額度.
- (三) 附加險:投保類別與額度.
- (四) 人壽險:投保類別與額度.
- (五) 國 賠:1.涉民、刑事.2.交通設施3.交通工程4.其他.
- (六) 意 外:非道路事故.



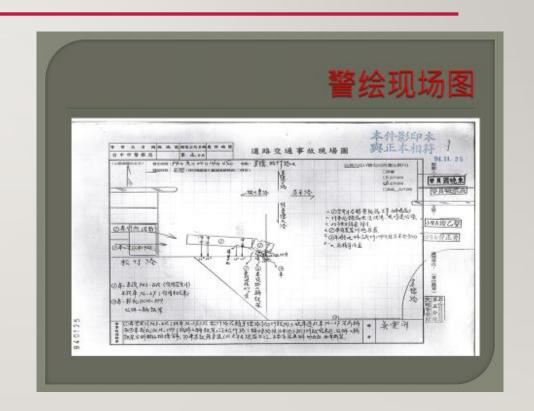
### 十三. 社會責任:

- (一) 和解:達成與否?
- •(二) 輿 論:輿論撻伐程度.
- •(三)安全教育:提醒與忠告.
- •(四) 社會觀感:正面與負面影響.



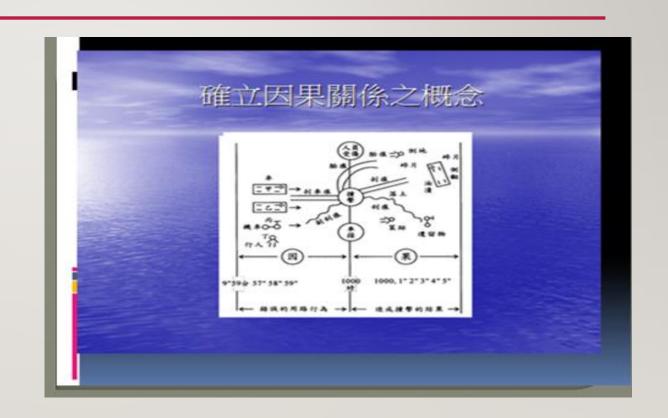
## 十四. 區分比例(A):

- (─)100:0
- (二)10:90
- (三)20:80
- (四)30:70
- (五)40:60
- (<del>/</del>)50:50



## 十五.區分比例(B):1999年前

- I.(原因)
- 2. (主因)
- 3. (次因)
- 4.(同為)
- 5. (疏乎)
- 6.(稍有疏乎)
- 7.(無)
- 8. (違規)
- 9.(因果)



## 十六.審理原則:

- •(一) 刑事:法、理、情-----(刑期)
- •(二) 民事:情、理、法-----(額度)

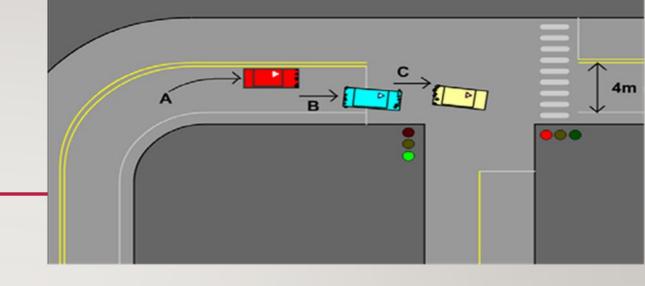


#### 十七.法理案例討論

8 7 2 6 3 4

去理動書001:路口中心處

- (一).單行道案(新店安坑路)(因果論)
- (二).神經女子爬欄杆案(桃園違規論)
- (三).起駛與紅綠燈案(北市民族東路時空力號志案)
- (四).快慢車道線與路邊線案(花蓮.三峽) (標線案)
- (五).行人過馬路案(中壢)(長寬高案)
- (六).砂石車左轉案(桃園時空力案)
- (七).敦南慢車道追撞案(因果論)

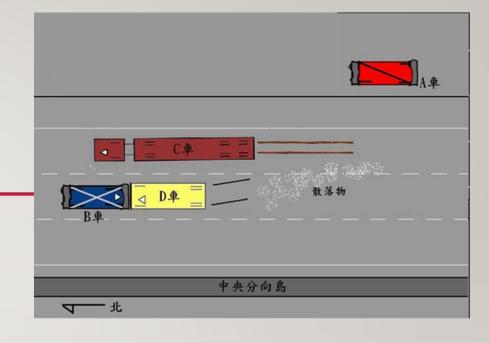


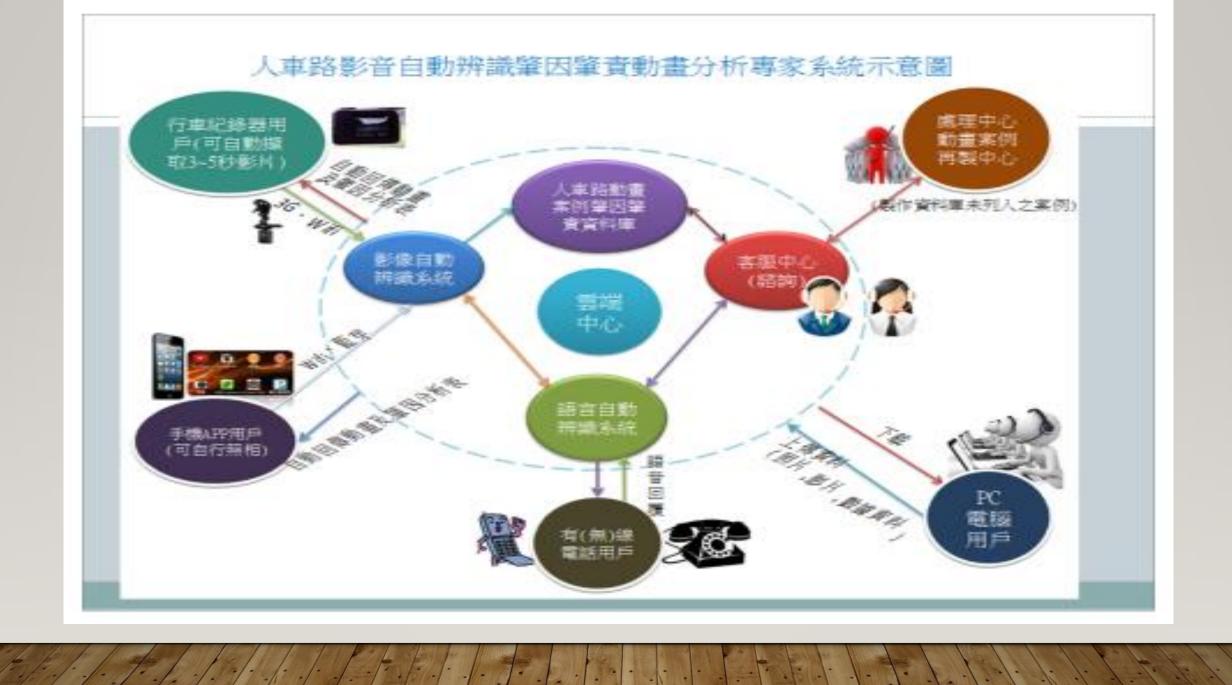
- (八).樹林收費站前案(油漆比對)
- (九).竹東高速公路疑案(痕跡比對)
- (十).高雄閃黃待轉案(違規論) (4死1傷)
- (十一).中壢路口豆漿店案(因果論)
- (十二).苗粟砂石車追撞案(刑案)
- (十三).高雄機車左轉返家案(時空力案)
- (十四).台中高速路統聯追撞案(法庭論戰)
- (十五).高速公路追撞案(剎痕,胎痕,刮痕車損之比對)(八車)
- (十六).路口行人優先案(保障人权)(路口通行優先順序)

- (十七).高速公路法拉力案(刑案)
- (十八).林口高速公路行人案(保障人權)
- (十九).雲林路邊停車小解案(道路規化) (1死)
- (廾). 桃園地下停車場行人案(意外、刑案)
- (廾一).雲林鬥六汽車慢車案(殺人罪)
- (廾二).北二高聯環車禍案(車損比對) (4車 | 死)
- (卅三).台中烏日高鐵匝道案.(交通工程)
- (廾四).桃園龜山對撞案(痕跡比對) (2車 | 死)



- (卅五).挑園加油站前大貨車掛鉤案(時空力)
- (廾六).台中清水檳榔西施追殺案(刑案、公共危險)
- (卅七).路邊邊線釋議.
- (廾八). 國賠案.
- (廾九). 監察院檢討案
- (三十). 易肇事路段.





# 谢 谢!





敬请指教